

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA TEŠANJ
OPĆINSKO VIJEĆE

Statutarna komisija u Općinskom vijeću Tešanj

Broj: 01-49-2-2580/17

Datum: 24.10.2017.godine

Općinskom vijeću Tešanj

PREDMET: Mišljenje o prijedlogu izmjena Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj

Na osnovu dostavljenih prijedloga za izmjenu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj koje su dostavili vijećnici i politički subjekti, primjedbi i prijedloga UNDP kroz MEG projekat koji tretira unapređenje rada lokalne samouprave kao uslov za dobijanje značajnih grant sredstava u narednom periodu, te na osnovu člana 21. i člana 27. alineja 4. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj, a sve u cilju unapređenja rada Općinskog vijeća Tešanj, Statutarna komisija Općinskom vijeću dostavlja slijedeće

Mišljenje o izmjenama Poslovnika

A/ PRIJEDLOZI ZA IZMJENU POSLOVNIKA KOJI IMAJU PODRŠKU KOMISIJE:

1. U članu 8. četvrti stav iza riječi "tekst izjave" **dopisati slijedeće:**
 - "i izjavu o poštivanju Kodeksa izabраниh zvaničnika - vijećnika u Općinskom vijeću Tešanj"
 - i umjesto riječi "ga" upisati "ih".
2. U članu 9. iza riječi "daju svečanu izjavu" **dati riječi: "i potpisuju izjavu o poštivanju Kodeksa izabраниh zvaničnika - vijećnika u Općinskom vijeću Tešanj."**
3. U članu 15. na kraju člana **dopisati dva nova stava koja glase:**
 - "Vijećnici se educiraju i u toku mandata po posebnim godišnjim planovima koje donosi Vijeće za svaku godinu.
 - Prisustvo edukacijama obavezno je za sve vijećnike".**
4. U članu 19. iza alineje 5. koja glasi: "-osigurava uvjete za rad vijećnika", **upisati novu alineju 6. koja glasi:**
 - "- obezbjeđuje uslove za rad medija i kontroliše upotrebu mikrofona na sjednicama"Ostali tekst ostaje isti.
5. U članu 21.:
 - stav prvi na kraju teksta dopuniti riječima:"koja broje tri ili pet lica".
 - stavu drugi: ispred riječi "izvještaje vijeću" **dopisati riječi "polugodišnje i godišnje" i**

- stav drugi: iza riječi "izvještaje" upisati "javnosti i"

Ovaj prijedlog je usklađen sa zahtjevima međunarodnih institucija koje pored ovih izvještaja insistiraju na većem, sadržajnijem i kontinuiranom radu stalnih komisija i prezentovanju javnosti i njihovog radnog angažovanja.

6. Iza trenutnog člana 21. upisati novi član 22. koji glasi:

Izbor članova stalnih radnih tijela, a u skladu sa donesenim kriterijima, posebnom odlukom utvrđuje Općinsko vijeće, vodeći računa da se angažovanje lica u radna tijela, pored vijećnika, dodijeli stručnim i uglednim građanima, s tim da pri izboru spoljnih članova kod jednako rangiranih kandidata, prednost imaju pripadnici manje zastupljenog pola, pripadnici nevladinog sektora i marginaliziranih grupa (nacionalne manjine, invalidi, povratnici...)"

Pri ovoj izmjeni brojne oznake preostalih članova se uvećavaju za 1.

Ovaj prijedlog se kandiduju sa ciljem da se u stalna radna tijela Vijeća biraju i lica koja trenutno nisu vijećnici, a radi što veće zastupljenosti mišljenja i volje građana i marginaliziranih grupa kao i obezbjeđenja političke neutralnosti u donošenju odluka. Izuzetak bi činila samo radna tijela za koja su isključivo potrebni vijećnici. (preporuka UNDP).

7. Član 22. postaje član 23. i u njemu

- stav prvi, **iza riječi "predsjednika" upisati ", zamjenika predsjednika", a iza riječi "članova" umjesto zareza upisati tačku i tu završiti rečenicu**, pri čemu bi se ostatak teksta ovog stava brisao. *(jer je postojeći tekst sadržan u novom prethodnom članu)*

- Stav drugi i treći brisati jer je isto navedeno u prethodnom (novom) članu.

- Iza trećeg stava upisati novi stav: "**Predsjednika radnog tijela i njegovog zamjenika bira svako radno tijelo na svojoj prvoj (osnivačkoj) sjednici koju saziva predsjedavajući Vijeća**", pri ovome bi stav četvrti postao stav peti.

- Na kraju teksta ovog člana upisati novi stav (koji bi bio šesti) a glasi: "**Ako radno tijelo ne može održati dvije uzastopne sjednice zbog neopravdanog odsustva nekog od članova komisije, Komisija Vijeću predlaže da izvrši zamjenu tih lica**".

(Preporuke UNDP)

8. Član 23. postaje član 24. i u njemu

- alineja treća **izbrisati: "predlaže dnevni red"** jer se te riječi ponavljaju iz prethodne alineje koje su upotrijebljene u istom kontekstu.

- U posljednjem stavu ovog člana **iz riječi "zamjenjuje" upisati: "zamjenik predsjednika, ili u slučaju i njegove odsutnosti,"** i nastaviti postojeći tekst.

9. Član 24. postaje član 25. i u njemu:

- stav prvi: na kraju stava **dodati riječi: "u skladu sa Poslovníkom Općinskog vijeća"**.

- **Upisati novi stav drugi: "Radno tijelo može donijeti i zasebni poslovnik o radu"**, a ostali tekst ostaje isti.

(preporuka UNDP)

10. Član 26. postaje član 27. u kome se dodaju nove alineje 11. i 12. koje glase:

- **11. Komisija za monitoring nad realizacijom Strategije razvoja Općine Tešanj**

- **12. Komisija za provođenje Kodeksa ponašanja izabranih zvaničnika-vijećnika u Općinskom vijeću Tešanj**

- Na kraju člana dopisati novi stav (treći) koji glasi: "**Za ostale komisije Vijeće imenuje lica građane, vodeći računa o njihovoj stručnosti, polnoj i starosnoj zastupljenosti, te zastupljenosti marginaliziranih grupa građana.**"

Prvi prijedlog je Zaključak Općinskog vijeća na 37. sjednici prethodnog mandata koja je održana 29.01.2016.g., a zaveden pod brojem 01-49-2-202-3/16 od 01.02.2016.g., a drugi i treći prijedlog na osnovu primjedbi UNDP.

11. Član 27. postaje član 28. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

12. Član 28. postaje član 29. i u njemu:

- Upisati novi stav prvi koji glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

13. Član 29. postaje član 30. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

14. Član 30. postaje član 31. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

15. Član 31. postaje član 32. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

16. Član 32. postaje član 33. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

17. Član 33. postaje član 34. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

18. Član 34. postaje član 35. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima pet lica**".

19. Član 35. postaje član 36. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima tri lica**".

20. Član 36. postaje član 37. i u njemu:

- Upisati novu alineju prvu koja glasi: "**u svom sastavu ima pet lica, a prednost pri izboru imaju pripadnici manje zastupljenog pola**".

Sve izmjene od t. 11- 20. su kandidovane od strane UNDP.

21. Shodno izmjenama pod t. 10., iza novog člana 37. (postojećeg člana 36.) **uvode se dva nova člana** koja glase:

- Član 38.:

"k) Komisija za monitoring nad realizacijom Strategije razvoja Općine Tešanj

- u svom sastavu ima tri lica

- pri izradi Budžeta i drugih godišnjih planova kapitalnih investicija Općine, prati planiranje zadataka iz Strategije

- prati realizaciju planiranih projekata i u tom cilju ostvaruje saradnju i obezbjeđuje potrebne informacije od nadležnih organa i institucija

- informiše i izvještava Vijeće o realizaciji Strateških projekata sagledavajući ograničenja realizacije projekata, te mjere koje bi trebalo poduzimati i predlaže nove rokove

- Član 39.:

l) Komisija za provođenje Kodeksa ponašanja izabраних zvanіčnіka-vіjećnіka u Općinskom vijeću Tešanj

- u svom sastavu ima pet lica

- prati ponašanje vijećnika na sjednicama Općinskog vijeća i javnim istupima

- prati evidenciju prisustva vijećnika sjednicama Vijeća, edukacijama i općinskim manifestacijama

- zaprima zvanične primjedbe, pritužbe i prijave građana i vijećnika o eventualnom kršenju Kodeksa od strane nekih od vijećnika
- razmatra slučajeve nepoštivanja Kodeksa od strane vijećnika koje i sama uoči
- u svim slučajevima narušavanja Kodeksa vodi postupak utvrđivanja odgovornosti vijećnika, a o svom radu pisano izvještava Vijeće pri čemu Vijeću predlaže i kaznene mjere koje su Kodeksom predviđene
- komisija poslove iz svoje nadležnosti izvršava u skladu sa vlastito donesenim Poslovníkom

Pri ovim izmjenama brojne oznake preostalih članova se uvećavaju još za dva.

22. Član 38. postaje član 41. i u njemu:

- iza prvog stava upisati novi stav koji glasi: "**Klubovi vijećnika imaju najmanje dva vijećnika.**"
- **stav drugi i treći brisati.**
- Na kraju člana **dopisati novi stav: "Klubovi vijećnika delegiraju svog predstavnika u Kolegij Vijeća".**

Prvi prijedlog se predlaže zbog toga što broj vijećnika u klubu postojećim Poslovníkom nije definiran. Drugi prijedlog je predložen iz razloga što stav četvrti ovog člana klubovima daje potpunu slobodu u kreiranju svoga rada, što obuhvata i podrazumijeva i aktivnosti navedene u stavovima predloženim za brisanje, te ih zbog toga nema potrebe posebno ni navoditi.

23. Član 39. postaje član 42. i u njemu:

- **upisati novi stav peti koji glasi: "Cjelokupan pisani materijal, po utvrđenom dnevnom redu Kolegija, objavljuje se na web stranici Općine, ali ne kasnije od sedam dana prije početka sjednice."**

*Prijedlog je jedna od mjera koje utiču na javnost rada Vijeća što se već dugo primjenjuje, ali nije bilo definirano Poslovníkom.
(Preporuka UNDP)*

24. Član 48. postaje član 51. i u njemu:

- prvi stav **brisati riječi "i drugi učesnici" i "i to u pravilu".**
- iza prvog stava upisati novi stav koji glasi:

"Izuzetno, u cilju potpune informisanosti vijećnika o određenoj tematici, duže od pet minuta mogu govoriti izvjestioci o materijalu koji se razmatra (npr. prilikom prezentacije prostornih planova, projekcije budžeta, podnošenja izvještaja javnih ustanova i preduzeća, prezentacije programa i projekata, kapitalnih investicija i sl.), o čemu brigu vodi predsjedavajući Vijeća.

- iza trenutnog drugog stava upisati dva nova stava koja glase:

"Zahtjev za replikom vijećnici iskazuju podizanjem bijelog kartona sa natpisom "Replika", a za ispravku krivog navoda podizanjem žutog kartona sa natpisom "Ispravak krivog navoda".

Vijećnici koji se jave za repliku ili ispravak krivog navoda imaju prioritet u dobijanju riječi u odnosu na vijećnike koji se javljaju za diskusiju".

- iza postojećeg trećeg stava upisati novi stav koji glasi: "**Ispravak krivog navoda vijećnik počinje citiranjem riječi nekoga za koje smatra da su netačno izrečene, a potom navodi svoj ispravak istog navoda bez dodatnog pojašnjenja".**

Ovaj prijedlog je uslijedio kao posljedica često zbunjujuće situacije kada se ne zna šta vijećnik dizanjem ruke poslije završene diskusije želi. A i kada vijećnik ponovo dobije riječ, često se događa da on u stvari nastavlja već izvršenu diskusiju. Pošto ove pojave nekada stvaraju nepotrebnu nervozu na sjednicama, predložena su dva nova stava koja će ova pitanja preciznije i jasnije urediti, te pomoći i vijećnicima i predsjedavajućem u boljem međusobnom razumijevanju.

25. Član 53. postaje član 56. i u njemu:

- stav drugi, **brisati riječi: "...pročita stenogram,"** a na kraju rečenice umjesto tačke upisati zarez i nastaviti: **"... o čemu glasanjem odlučuje Vijeće".**

Ovim prijedlogom se usklađuje prijedlog izmjena naveden za dosadašnji član 67.

26. Tekst u postojećem članu 54. i 55. međusobno zamijeniti, pa bi član 54. bio tekst postojećeg člana 55. (novi član 57.) , a član 55. bi bio tekst postojećeg člana 54. (novi član 58.).

Ova izmjena opisane radnje u navedenim članovima dovodi u logičan slijed na sjednicama.

27. U novom članu 57. (dosadašnji član 55.) stav drugi brisati.

Neprincipijelno je i nelogično o istom pitanju na istoj sjednici donositi dva različita zaključka, pa je nelogično i usvojenim zaključkom dnevnog reda isti taj dnevni red mijenjati novim zaključkom.

Ova izmjena opisane radnje u navedenim članovima dovodi u logičan slijed na sjednicama.

28. Član 56. postaje član 59. i u njemu:

- U prvom stavu iza riječi "Općinskom načelniku" **brisati zarez i upisati veznik " i"**

- U stavu trećem **brisati riječi "u pravilu,"** i umjesto "3 dana" napisati "7 dana"

- U istom stavu (trećem) **brisati i riječ "izuzetno", a umjesto nje upisati:"a samo u hitnim slučajevima"** i nastavlja se postojeći tekst.

- stav peti, iza riječi:"raspravlja se na", **upisati novu riječ:"istoj",** a na kraju istog stava umjesto tačke upisati zarez i **nastaviti tekst:"ako takav zaključak na prijedlog vijećnika predlagača glasanjem donese Vijeće".**

Prijedlog ovih izmjena preciznije uređuje i definira ovu problematiku jer je praksa pokazala da se "u pravilu" uopšte ne poštuje, a izuzetak je postao pravilo, odnosno, pisane inicijative prije sjednice se uopšte ne kandiduju, nego isključivo na sjednicama Vijeća.

Pri ovim izmjenama bi se vrijeme odgovora na inicijativu povećalo sa 3 na 7 dana kako bi izvršni organi imali realnije vrijeme za odgovor do početka sjednice, a ukupni efekat ovih izmjena bi se ogledao u tome što bi se proces razmatranja inicijativa sa mjesec dana (do početka slijedeće sjednice od kada se inicijativa podnosi na samoj sjednici) skratio na sedam dana, odnosno, do održavanja već zakazane sjednice.

Pri ovim izmjenama vijećničke inicijative podnesene na samoj sjednici Vijeća bi zaista morale biti opravdane izuzetnim značajem i hitnosti njihovog rješavanja.

I u svakom slučaju, o raspravi po svakoj inicijativi odluku donosi Vijeće kao organ i institucija, a ne vijećnik kao pojedinac.

29. Član 57. postaje član 60. i u njemu na kraju dodati novi stav koji glasi:

"Na odgovor po vijećničkom pitanju ne otvara se rasprava."

Iako se u praksi poštuje, dobro bi bilo da ovo pitanje bude konkretnije riješeno Poslovníkom.

30. Član 58. postaje član 61. i u njemu:

- prvi i drugi stav brisati, a umjesto njih upisati novi stav prvi koji glasi:"**Vijećnik koji nije zadovoljan odgovorom ili nije dobio odgovor na vijećničko pitanje, može postaviti novo/dopunsko pitanje ili može predložiti da se o istom pitanju provede pretres/rasprava na jednoj od narednih sjednica Vijeća.**

- stav peti:

a) prije početne riječi "Pretres" upisati novi tekst koji glasi: **"Ako Vijeće prihvati prijedlog,"**

b) umjesto riječi:"unos" upisati riječ **"planira"**

c) na kraju stava brisati tačku i nastaviti tekst: **"na jednoj od narednih sjednica Vijeća, za koju materijal priprema vijećnik/klub predlagač",** pa bi integralni novi tekst glasio:

"Ako Vijeće prihvati prijedlog, pretres vijećničkog pitanja planira se kao posebna tačka dnevnog reda na jednoj od narednih sjednica Vijeća, za koju materijal priprema vijećnik/klub predlagač".

Radi različitog tumačenja postojećeg Poslovnika po pitanju kada se može otvoriti rasprava po temi u odgovoru na vijećničko pitanje, odnosno, da li na sjednici na kojoj je dobijen odgovor ili nekoj narednoj, predloženo je ovo rješenje, jer za svaku tačku dnevnog reda predlagač je dužan pripremiti radni materijal koji se prije sjednice dostavlja Kolegiju, a potom i svim vijećnicima (postojeći član 39. stav treći Poslovnika).

Preciznije uređeno ovo pitanje po preporuci UNDP.

31. Član 61. postaje član 64. i u njemu:

- stav prvi umjesto tačke na kraju **upisati zarez i dodati nove riječi "a izuzetno i duže"**.
- stav drugi **brisati riječi "osim ako je Poslovníkom Vijeća određeno da o nekom pitanju Vijeće odlučuje bez pretresa"**.

Prva izmjena ovaj član dovodi u kompatibilan odnos sa izmjenama u postojećem članu 48.

U drugoj izmjeni: Pošto Poslovníkom nije predviđena mogućnos da se o nekoj tački dnevnog reda odlučuje bez pretresa, nema ni potrebe da takva mogućnos bude pomenuta u ovom članu.

32. Član 62. postaje član 65. i u njemu:

- stav drugi, iza riječi: "...konstatuje da se o" **upisati nove riječi:"predloženim zaključcima po"**, a ostali tekst ostaje isti.

- iza stava drugog, upisati dva nova stava i to:

"Nakon što predsjedavajući Vijeća zaključí raspravu nije moguće diskutovati o navedenoj tački dnevnog reda.

Nakon kandidovanja prijedloga zaključaka od strane predsjedavajućeg, isti može dati prijedloge zaključaka na raspravu, sa isključivim ciljem da se dođe do što tačnije i preciznije njihove formulacije".

- postojeći treći stav ovog člana brisati,

Pošto među vijećnicima često ima različitog pristupa tumačenju postojećeg Poslovnika oko donošenja zaključaka, ove izmjene preciznije uređuju ta pitanja, a treći prijedlog u ovom članu se predlaže jer su akti Vijeća opisani dosadašnjim članovima od 87.-90. Poslovnika.

33. Član 66. postaje član 69. i u njemu:

- prvi stav, iza riječi "vrši" upisati novu riječ: "video i" ostali tekst ostaje isti

- drugi stav umjesto riječi:"a naročito", upisati: "i to:"

Video snimak sjednica Vijeća je već regulisan posebnom odlukom Vijeća, pa je prvi prijedlog samo usklađenje Poslovnika sa istom. Drugi prijedlog decidno i nedvojbeno naglašava sadržaj zapisnika, za razliku od trenutne formulacije u kome se izraz "a naročito" u praksi različito tumači.

34. Član 67. postaje član 70. i u njemu:

- stav drugi, umjesto riječi:"se na sjednici" upisati "Vijeće", ostatak teksta ostaje isti.

- stav četvrti, iza riječi "predsjedavajući" brisati zarez i upisati veznik "i", te iza riječi "Vijeća" upisati tačku i brisati "i zapisničar".

Prvi prijedlog izmjene ovog člana preciznije određuje tko odlučuje.

Drugi prijedlog je predložen zbog toga što zapisnik u skladu sa trenutnim članom 20. vodi sekretar Vijeća, a ne zapisničar.

35. Član 68. postaje član 71. i u njemu:

- prvi stav brisati jer je video i tonsko snimanje navedeno u dosadašnjem članu 66. a stenogram ne postoji.

- Drugi stav brisati početak:"Stenografske bilješke, odnosno", pa će početak stava početi sa riječi: "Audio" i nastavlja se postojeći tekst, čime stav drugi postaje stav prvi.

36. Član 69. postaje član 72. i u njemu:

- stav peti i šesti brisati jer opisani izbor Općinskog načelnika nije u nadležnosti Vijeća, pa time nije ni predmet Poslovnika o radu Općinskog vijeća.

37. Član 96. postaje član 99. te iza njega upisati novi član 100. koji glasi:

"Sjednicama Općinskog vijeća i stalnih radnih tijela Vijeća mogu da prisustvuju i građani, odnosno fizička i pravna lica.

Prisustvo sjednicama građani najavljuju nadležnoj službi Vijeća dostavljanjem tipske prijave najmanje dva dana prije održavanja sjednice".

38. Član 98. postaje član 102. i u njemu:

- stav prvi iza riječi "Općinsko vijeće" dodati riječi: "i stalna radna tijela"

- na kraju stava drugog iza riječi "Općine" upisati tačku, a ostatak teksta brisati.

Ovim izmjenama se obezbjeđuju uslovi za informisanje javnosti o radu Vijeća i njegovih stalnih radnih tijela, a Strategija za komuniciranje sa javnošću ne postoji, odnosno, nije više važeća.

(Preporuka UNDP)

39. Iza člana 102. (dosadašnjeg člana 98.) dodati nove članove 103. i 104. koji glase:

- Član 103.

"Vijeće jedanput godišnje vrši anketu građana u cilju sagledavanja ocjene svoga rada.

Anketu provodi na najmanje 300 ispitanika po listi pitanja koju će za svaku godinu posebnom odlukom utvrđivati Općinsko vijeće ."

- Član 104.

"Na osnovu mišljenja građana po provedenoj anketi, građanskom satu i drugim primjedbama građana, Općinsko vijeće će jedanput godišnje raspravljati o iznesenim prijedlozima i primjedbama građana".

Ovim izmjenama se preostale brojne oznake članova uvećavaju još za dva.

40. Član 100. postaje član 106. i u njemu:

- stav prvi umjesto "15 dana" upisati "sedam dana".

Radi usklađivanja procedura utvrđenim ostalim članovima Poslovnika.

41. Član 102. postaje član 108. i u njemu:

- pod a) iza riječi "teksta na" upisati: "web stranici Općine,"

42. Član 108. postaje član 114. i u njemu:

- Upisati novi stav drugi koji glasi: "Inicijativa se podnosi na posebnom obrascu koga svojom odlukom određuje Vijeće." Pri ovoj izmjeni postojeći stav drugi (2.) postaje stav treći (3.).

43. Član 116. postaje član 122. i iza njega Upisati novi član 123. koji glasi:

"Na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća, Posebnom odlukom Vijeće je dužno odrediti vrijeme od 2-3 sata sedmično za građanski sat, kada će predstavnici Općinskog vijeća biti na neposrednoj usluzi građanima u smislu saslušanja njihovih prijedloga i primjedbi koje se odnose na rad organa i institucija lokalne samouprave, kao i podnošenja njihovih inicijativa.

Istom odlukom Vijeće može usvojiti i plan zaduženja vijećnika za konkretne mjesne zajednice sa kojima bi vijećnici ostvarili kontinuiran kontakt u cilju sagledavanja problema i primjedbi građana i prikupljanja njihovih prijedloga i inicijativa.

Istom odlukom Vijeće definira i sadržaj tipskog obrasca o čemu građani žele govoriti.

Građani obrazac obavezno popunjavaju i dostavljaju sekretaru Vijeća na dalje postupanje".

Iako je prva aktivnost (prvi stav prijedloga) već dugo vremena u praksi predsjedavajućih Vijeća, ista nikada nije definirana Poslovníkom, što ovom prilikom u skladu sa mišljenjem UNDP predlažemo. A cilj građanskog sata je da građani imaju transparentan, legalan i legitiman pristup zakonodavnom organu Općine kako bi predložili neke mjere za sistemsko unapređenje postojećeg stanja, pa i ukazali

na neke probleme koje kao pravna ili fizička lica ne mogu riješiti sa strukturom izvršnih organa vlasti.

Drugi prijedlog (drugi stav prijedloga) je dat kao alternativna mogućnost ako građanski sat ne daje očekivane efekte (do 10 zahtjeva mjesečno), mada se ovi metodi komunikacije sa javnošću mogu koristiti i uporedo.

44. Član 117. postaje član 124. i u njemu:

- stav drugi, pod a) **iza riječi "donesenih" upisati "i realizovanih"**

- stav drugi na kraju **dopisati nove alineje i) i j) koje glase:**

i) prisustvo vijećnika obukama za funkcionalno usavršavanje

j) broj građanskih prijedloga, primjedbi i inicijativa"

- **upisati novi stav treći koji glasi:**

"3. Općinsko vijeće je dužno za svaku svoju sjednicu javno objavljivati informaciju o broju realizovanih odluka Općinskog vijeća u vremenu od prethodne sjednice".

B/ PRIJEDLOZI ZA IZMJENU POSLOVNIKA KOJI NEMAJU PODRŠKU KOMISIJE:

U nastavku teksta slijedi mišljenje Komisije o prispjelim prijedlozima za izmjenu Poslovnika za koje ista Komisija daje svoje komentare sa objašnjenjem zašto dole navedeni prijedlozi izmjena Poslovnika **nisu prihvatljivi**, te da ih kao takve ne treba implementirati, a to su:

1. Za izmjenu člana 22. stav drugi bila su dva prijedloga i to:

a) Da se postojeći tekst dopuni riječima: **"i osobe iz javnog života (javne ličnosti).**

b) Da se ovaj stav preformuliše u novi tekst koji glasi: **"Za članove radnih tijela mogu biti imenovani vijećnici, najmanje po jedan iz svake političke partije koje participiraju u Općinskom vijeću Tešanj i osobe iz reda naučnih, stručnih i javnih radnika, a na prijedloge političkih partija u Općinskom vijeću Tešanj".**

Komisija smatra:

- *Da je prijedlog pod a) već sadržan u postojećem tekstu, samo napisan drugim riječima*

- *Da je prijedlog pod b) većim dijelom takođe već sadržan u postojećem tekstu, a da je zbog teškoće okupljanja članova Komisija, nerealno da svaku komisiju čine predstavnici svih političkih partija kojih je trenutno sedam, a moguće je da ih bude i znatno više (a prethodno je već objašnjeno stajalište i UNDP čije principe ovaj prijedlog ne podržava).*

Osim toga, sve Komisije Vijeću daju samo mišljenja i predlažu rješenja iz svoje nadležnosti, a Vijeće je to koje u konačnici donosi odluku po svakom pitanju. S toga smatramo da ovaj prijedlog ne bi donio novi kvalitet u radu Komisija, nego naprotiv, puno više bi usložio postojeće stanje i otežao njihov rad.

2. U članu 39.:

- stav drugi, iza riječi: "rukovodioci službi": **upisati zarez i dopisati nove riječi: "predsjednici radnih tijela"** i nastaviti postojeći tekst.

Komisija smatra da postojeći tekst isto to obuhvata, odnosno podrazumijeva sa riječima na kraju teksta "i druga lica".

- stav treći, iza riječi "usaglašava" i "daje preporuke" **predlaže se upisivanje nove riječi: "i potvrđuje".**

Komisija smatra slijedeće:

Obzirom da u prvoj rečenici ovog člana stoji da je Kolegij konsultativno tijelo, (a ne naredbodavno) , ova konstatacija isključuje navedeni prijedlog.

3. **Za član 47. su predložene izmjene koje nisu jasne!?**

Predlaže se da se izbriše početak 4. stava do zaključno sa riječi "sjednici", čime bi ovaj stav tek pri ovoj izmjeni postao nedorečen i nejasan, za razliku od trenutnog stanja koje sasvim jasno definira pitanje o kome govori.

4. Bio je prijedlog izmjene člana 54. Poslovnika koji glasi:

"Prije usvajanja dnevnog reda vijećnici mogu postaviti vijećnička pitanja i tražiti odgovore na njih, kao i predlagati vijećničke inicijative".

Komisija smatra da ovaj prijedlog nije opravdan jer se njime u odnosu na planirani dnevni red za koji su pripremljeni svi vijećnici, u prioritet dovode vijećnička pitanja i inicijative za koje su zainteresovani i pripremljeni za diskusiju isključivo pojedinci. Zastupajući primarni interes Vijeća kao tijela i cjeline i time davanja prioriteta za obradu planirane tematike utvrđene dnevnim redom, Komisija smatra da ovaj prijedlog nije osnovan.

5. Bio je i prijedlog da se u članu 61. stav prvi, umjesto riječi: "i to u pravilu" **zamijeni riječima: "u trajanju"** u imperativnom smislu.

Komisija smatra da prijedlog nije realan jer u cilju realnog i potpunog informisanja vijećnika od strane izvršnih organa vlasti nekada prosto nije moguće sve bitne informacije o nekoj bitnoj tematici prezentirati u vremenu od pet minuta kao što su npr.: informacije o izmjenama prostornih planova, realizaciji Strategije razvoja, izvještaj o radu, budžet, razvijanja novih programa i projekata i sl. Administrativno (poslovničko) ograničenje vremena izvršnim organima bi najviše štetilo vijećnicima jer bi bili uskraćeni svim potrebnim informacijama za pravilno donošenje odluka koje je jednostavno nemoguće iznijeti u vremenu od pet minuta.

6. U članu 66. drugi stav, iza riječi: "dnevni red sjednice", da se upišu nove riječi: **"diskusije vijećnika"**, a da ostali tekst ostaje isti.

Komisija smatra slijedeće:

- pošto se u prvom stavu ovog člana navodi da se vodi zapisnik i vrši snimanje
- pošto u članu 68. stav drugi stoji: "...audio i video snimci sjednice sadrže potpun tok sjednice i sastavni su dio zapisnika, a o njihovom čuvanju stara se sekretar Vijeća" i u praksi se to poštuje
- pošto u drugom stavu ovog člana stoji da zapisnik sadrži osnovne podatke o sjednici
- te pošto u posljednjem stavu ovog člana stoji da svaki vijećnik u zapisniku može izdvojiti svoje mišljenje, ovaj prijedlog je pored svega nabrojanog potpuno neutemeljen jer bi ovom izmjenom umjesto zapisnika dobili ogroman stenogram koji je pored audio i video snimka (koji se redovno arhiviraju u skladu sa Poslovnikom) potpuno suvišan i nepotrebno bi se opteretila suština zapisnika.

7. U članu 117. **dopisati novu alineju " i)" koja glasi:**

"i) aktivnost vijećnika ili klubova vijećnika pojedinačno (broj diskusija, broj podnesenih vijećničkih pitanja, broj vijećničkih inicijativa)"

Komisija smatra da bi ova izmjena u Poslovniku mogla nanijeti vijećnicima mnogo više štete nego koristi, jer bi ovi pokazatelji bili samo statistički pregled, a ne odraz njihovog stvarnog rada i doprinosa. Za ocjenu rada vijećnika nije uvijek relevantno da je vijećnik samo diskutovao i pitao, jer ne znači da su diskusije, vijećnička pitanja i inicijative uvijek korisne i svrsishodne. Temeljno pitanje je: šta je od navedenog usvojilo Vijeće kao organ i institucija?

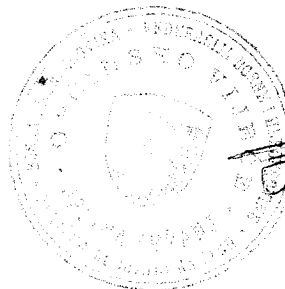
Osim toga, praksa je pokazala da u Vijeću u ime klubova uglavnom istupaju njihovi predsjednici, što ne znači da u iznesenim stavovima predsjednika kluba nisu učestvovali oni vijećnici koji ne istupaju za govornicom. Čak naprotiv, možda su u pripremi iznesenih stavova bili uključeni više od predsjednika kluba što se u praksi takođe često događa.

Napominjemo da Komisija u ovom dokumentu (osim nekih karakterističnih primjedbi UNDP) nije evidentirala koji od subjekata je indicirao predložene izmjene Poslovnika, odnosno, ko je i kakve prijedloge dostavio. Razlog tome je da se izbjegne bilo kakvo i bilo od koga eventualno špekulisanje sa prijedlozima i datim mišljenjem Komisije.

Uz to napominjemo da je ovo mišljenje Komisija u potpunosti usaglasila i od strane prisutnih članova sjednicama Komisije, jednoglasno usvojila. Sjednicama nije prisustvovao jedan član, ali isti u vremenu obrade ovih izmjena (nekoliko mjeseci) **nije dostavio niti jednu pisanu primjedbu.**

Shodno svemu naprijed navedenom, Komisija Vijeću predlaže da ovo Mišljenje uvaži i predložene izmjene podrži.

S poštovanjem



Predsjednik Komisije